

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH*

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Rumitnya Eksekusi Mati Terhadap Terpidana Mati Narkotika
 Jumlah Penulis : 1 Orang
 Status Pengusul : Penulis pertama / penulis ke..... / penulis korespondensi**
 Penulis Jurnal Ilmiah : Drs. H. Ali Johardi Wirotioto,SH.,MH
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Sasana
 b. ISSN : 2461-0453
 c. Volume, nomor, bulan, tahun: 7, 1, Juni 2021
 d. Penerbit : Magister Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
 e. DOI Artikel (jika ada): <https://doi.org/10.31599/sasana.v7i1.486>
 f. Alamat Web Jurnal : <http://ejurnal.ubharajaya.ac.id/index.php/SASANA/article/view/486>
 g. Terindeks di : Google scholar, Garuda, IPI, Base, Crossref, etc.

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	International	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ, dll	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi jurnal (10%)					10	10
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)					30	20
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)					20	30
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)					30	30
Total = (100%)					90	90
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama dari 3 Penulis)						
Catatan Peer Review	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur..... Sangat sesuai dengan isi materi jurnal.					
	2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan..... Cukup mendalam dalam pembahasannya					
	3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi..... Cukup mutakhir dan sangat terditerima					
	4. Tentang kelengkapan unsur kualitas penerbit..... Sangat berkualitas tentang penerbitannya					
	5. Indikasi Plagiasi..... Kurang < dari 20% terdapat plagiasi dan sangat bagus					
	6. Kesesuaian bidang ilmu..... Sangat sesuai dan cukup baik dalam bidang kriminologi					

Jakarta, 04 Juni 2021

Reviewer I



Dr.Dwi Atmoko,SH.,MH

NIP. 201704001

Jabatan Akademik : Wakil Dekan I Fakultas Hukum

Unit Kerja: Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH*

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Rumitnya Eksekusi Mati Terhadap Terpidana Mati Narkotika
 Jumlah Penulis : 1 Orang
 Status Pengusul : Penulis pertama / penulis ke..... / penulis korespondensi**
 Penulis Jurnal Ilmiah : Drs. H. Ali Johardi Wirotioto,SH.,MH
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Sasana
 b. ISSN : 2461-0453
 c. Volume, nomor, bulan, tahun: 7, 1, Juni 2021
 d. Penerbit : Magister Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
 e. DOI Artikel (jika ada): <https://doi.org/10.31599/sasana.v7i1.486>
 f. Alamat Web Jurnal : <http://ejurnal.ubharajaya.ac.id/index.php/SASANA/article/view/486>
 g. Terindeks di : Google scholar, Garuda, IPI, Base, Crossref, etc.

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	International	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ, dll	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
e. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi jurnal (10%)					10	10
f. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)					20	20
g. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)					30	30
h. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)					30	30
Total = (100%)					90	90
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama dari 3 Penulis)						
Catatan Peer Review	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur... Sangat lengkap dan cukup sesuai terkait dengan isi materi jurnal.					
	2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan... Cukup mendalam dalam pembahasan dan ini merupakan hal baik					
	3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi... Cukup mutakhir dan tersistem secara metodologis dengan baik					
	4. Tentang kelengkapan unsur kualitas penerbit... Sangat bagus untuk kualitas penerbitnya untuk suatu jurnal					
	5. Indikasi Plagiasi... kurang < dari 20% untuk Plagiasme checker, dan ini merupakan hal baik.					
	6. Kesesuaian bidang ilmu... Sangat sesuai dengan bidang keilmuan untuk suatu materi jurnal.					

Jakarta, 04 Juni 2021
 Reviewer II



Elfirda Ade Putri,SH.,MH
 NIP. 1904414
 Jabatan Akademik : Wakil Dekan II
 Unit Kerja: Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya